

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Thur 1/14/2021 8:25:20 AM
Subject: FW: Terugkoppeling DOC-19 13 januari
Received: Thur 1/14/2021 8:25:23 AM
FW: [DOC-19 morgen: agenda + stukken.eml](#)

Gaat hierover!

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 13 jan. 2021 10:58 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling DOC-19 13 januari

Hallo,

Zie in onderstaande mail in geel. Ik sloeg hier op aan. En ik kan het even niet meer volgen, vandaar dat ik jou mail.

Wat wordt bedoeld met "punt 2"? In de ppt vind ik dit terug: 2. *Vaccinatiestrategie: ga de mogelijkheid na om binnen de groep van gezonde 60-minners voorrang te geven aan vitale sectoren en cruciale beroepen.*

Met een uitgebreidere toelichting: 2. *Keuzes m.b.t. volgorde van vaccineren zijn direct van invloed op continuïteit sectoren. Dat geldt m.n. voor sectoren waarbij het naleven van de 1,5 m afstand onder druk staat (bv werk op locatie ism andere collega's). Ga de mogelijkheid na om, na de groep kwetsbare ouderen, zieken en (acute-)zorgpersoneel, bij schaarste aan vaccins, gezonde 60-minners die werkzaam zijn in vitale sectoren en cruciale beroepen voorrang te geven bij het vaccineren. Gelet op de relatief lange doorlooptijd om deze totale groep gezonde 60-minners te vaccineren, zal de samenleving naar verwachting immers oproepen tot prioritering. En kijk ook naar de mogelijkheden voor flankerend beleid voor beroepen en sectoren die pas in een laat stadium een vaccin krijgen. (Verantwoordelijkheid uitvoering: betrekken bij interdep projectgroep olv VWS)*

Volgens mij willen we dit niet. En blijkbaar andere departementen met ons.

Maar klopt het dat ik vandaag hoorde van [redacted] dat (een van onze nieuwe collega's, ben de naam natuurlijk kwijt...) wel interdepartementaal overleg gaat voeren om de wensen in kaart te brengen. Terwijl we dit dus helemaal niet willen, en oh ja tegen die tijd is er genoeg vaccin dat het ook niet hoeft. Is de PDG-19/ dit stuk de reden dat we dat interdepartementale groepje gaan doen? Of doen we dat om een andere reden?

Misschien ben ik gewoon de draad even kwijt.

Van: Dienstpostbus CTC-VWS <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 13 januari 2021 17:37
Aan: PDC19 <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling DOC-19 13 januari

Beste collega's,

Hieronder de terugkoppeling van het DOC-19 van vandaag. Vanwege het debat was VWS niet inhoudelijk vertegenwoordigd.

DOC-19 13 januari

Mediabeeld

- Persconferentie van gisteravond is goed overgekomen, wilde vooral urgentie Britse mutant overbrengen. Dat lijkt gelukt.
- Grootste nieuws was de avondklok. Is niet juichend ontvangen op sociale media. Vragen waarom bijvoorbeeld nog wel grenzen open zijn en wel dit soort maatregelen worden overwogen.
- Verder vaccinatienieuws: de zogenaamde 'voordringers' en de huisartsen die weer wat verder naar achteren zijn geschoven.

Continuïteit sectoren (PDG-19)

- PDG-19 licht toe dat opmerkingen van de verschillende departementen verwerkt zijn.
- Reacties DOC: versie is verbeterd ten opzichte van de eerste versie. Vraag over cruciale beroepen blijft openstaan (voor punt 2). Prioritering bij punt 2 (vaccinaties onder groep 60-min) wordt nog steeds ontraden door verschillende departementen (alleen Defensie wil wel graag prioriteren). Ook is de voortrekkersrol niet overal duidelijk genoeg benoemd (beslispunt 6).
- Reactie PDG-19: voortrekkersrol beslispunt 6 ligt juridisch ingewikkeld omdat het bij meerdere departementen ligt, PDG-19 gaat de rol pakken de verschillende departementen bij elkaar te roepen. Verzoek dat departementen hier vervolgens medewerking aan verlenen. Punt 2 wordt een politieke keuze, wordt voorgelegd aan ACC/MCC. In het stuk worden de standpunten van de verschillende departementen meegenomen met betrekking tot dit punt.

Perspectieven voor samenleving en economie (stuk PDG-19)

- PDG-19 licht het stuk toe.
- Reacties DOC-19 samenvattend: oog houden voor kwetsbare groepen (armoede, onderwijs), is bij doelgroepen gecheckt of dit het perspectief is waar de benoemde doelgroepen behoefte aan hebben, met name aandacht hebben voor perspectief na de zomer (economische/maatschappelijke crisis afwenden), oppassen met perspectiefdiscussies over na de crisis; ook blijven benadrukken dat de korte en middellange termijn zwaar blijft, J&V werkt zelf ook aan scenario's wanneer maatregelen/handhaven kunnen worden afgeschaald, moeten we hier internationaal in optrekken, duidelijker link leggen met de routekaart.
- PDG-19 neemt bovenstaande punten mee. Dit stuk gaat vaker terugkeren op de agenda van het DOC-19.

Internationaal

- Geen bijzonderheden, behalve dat ook snelsten worden ingevoerd voor reizigers VK en Zuid-Afrika. Wordt ook ruimte gecreëerd om zelfde maatregelen op te leggen voor andere landen met hoge besmettingsgraad door Britse mutant (bijvoorbeeld Ierland).

Parlementair

- -Planning avondklok: OMT advies aanvraag is gedaan. OMT komt vrijdag bij elkaar. In het weekend of anders maandag schriftelijke terugkoppeling hiervan. Op basis daarvan keuze of het ingevoerd gaat worden. Volgt dan nog debat kamer. Op z'n vroegste zou het dan volgende week donderdag ingevoerd kunnen worden. Maar nog veel factoren waar dit allen afhankelijk van is.

Rondvraag

- Zondag voorlopig geen Catshuis gepland.
- Volgende week laatste week 5.1.2e bij de NCTV. 5.1.2e gaat haar vervangen.

Groeten,

5.1.2e

.....
Coördinatieteam Covid-19 (CTC-19),
Programmadirectie Covid-19 (PDC-19),
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | 5.1.2e
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

.....
5.1.2e@minvws.nl